

Да се пристъпи  
към склучване  
на договори с  
определените  
участници  
15.06.2020г.

Надя Кантарева-Барух,  
Директор (подпис)

## ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП, в приложимата редакция до 1.11.2019 г.) за работа на комисията, назначена със заповед на Директора на Национално издателство за образование и наука „Аз-буки“ № РД 07-06/18.05.2020 г. за разглеждане, оценяване и класиране на участниците в обществената поръчка, открита на основание чл. 187, ал. 1 и по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП - събиране на оферти с обява, с предмет: „Отпечатване на вестник „Аз-буки“ и на 9 (девет) на брой научни списания, издавани от НИОН „Аз-буки“ по обособени позиции“:

**Обособена позиция № 1 - „Отпечатване на вестник „Аз-буки“;**

**Обособена позиция № 2 - „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания**

I. На 18.05.2020 г. в 11:00 часа, в сградата на Национално издателство за образование и наука „Аз-буки“, бул. „Цариградско шосе“ 125, бл. 5, ет. 5, стая 528, назначената със заповед № РД 07-06 / 18.05.2020 г. комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет „Отпечатване на вестник „Аз-буки“ и на 9 (девет) на брой научни списания, издавани от НИОН „Аз-Буки“ през 2020 г. по обособени позиции“ се събра в следния състав:

### Председател:

- Николай Кънчев – оперативен секретар на НИОН „Аз-буки“

### Членове:

- Емилия Белчева – главен счетоводител на НИОН „Аз-буки“

- Иван Шопов – технически сътрудник в НИОН „Аз-буки“

II. Председателят на комисията получи от Елена Иванова, касиер-домакин на НИОН „Аз-буки“ с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48. ал. 6 ППЗОП, съхраняваните в касата на НИОН „Аз-буки“ 5 (пет) броя оферти, подадени от общо четирима кандидати, заедно с копие от входящия регистър, удостоверяващ датата на постъпване на офертите.

III. След получаване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103. ал. 2 ЗОП.

IV. Списъкът на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване е както следва:

Наименование на участника	Вх. номер	ОП
„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	ПД 01-19/11.05.2020	ОП 2
Ифо Дизайн ЕООД	ПД 01-20/11.05.2020	ОП 2
„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	ПД 01-21/11.05.2020	ОП 2
„Алианс Принт“ ЕООД	ПД 01-22/11.05.2020	ОП 2
„Алианс Принт“ ЕООД	ПД 01-23/11.05.2020	ОП 1

Всички оферти са постъпили в първоначално обявения срок до 11.05.2020 г. В рамките на удължения на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП срок няма постъпили оферти.

На заседанието не се явиха представители участниците.

V. Офертите бяха отворени по реда на получаването и завеждането им във входящия регистър. На основание чл. 97, ал. 3 и 4 ППЗОП комисията обяви ценовите предложения и подписа техническите предложения.

1. Оферта на **„Мениджмънт бизнес машин“ ООД** с вх. № ПД 01-19/11.05.2020 по **обособена позиция №2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие - в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Към офертата са приложени изискваните в поканата и указания за участие мостри – екземпляр от сп. „Стратегии на образователната и научната политика“, отпечатано в печатницата на участника. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи че всички документи, посочени в списъка, са налице и отговарят на включените в документацията образци.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97. ал. 3 ППЗОП комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на поръчката в размер на 21314,00 (двадесет и една хиляди, триста и четиринадесет) лв. без ДДС и записан в техническото предложение срок за изработка 3 (три) календарни дни.

Предложената от участника цена не надвишава определената прогнозна стойност от възложителя за посочената обособена позиция.

**2. Оферта на „Ифо Дизайн“ ЕООД с вх. № ПД 01-20/11.05.2020 по обособена позиция №2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие - в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Към офертата са приложени изискваните в поканата и указания за участие мостри – екземпляр от книгите „Теория и практика на работата с хор“, „Моделът на успеха“ и „Стресовият синдром на XXI век“, отпечатани в печатницата на участника. При проверка на документите за административно съответствие, комисията установи че всички документи са налице и отговарят на включените в документацията образци.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97. ал. 3 ППЗОП комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на поръчката в размер на 29402,50 (двадесет и девет хиляди, четиристотин и два, 0,50) лв. без ДДС и записан в техническото предложение срок за изработка 5 (пет) календарни дни.

Предложената от участника цена не надвишава определената прогнозна стойност от възложителя за посочената обособена позиция.

**3. Оферта на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с вх. № ПД 01-21/11.05.2020 по обособена позиция №2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие - в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Към офертата са приложени изискваните в поканата и указания за участие мостри – екземпляр от сп. „Аудитория“, отпечатано в печатницата на участника. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи че всички документи, посочени в списъка, са налице и отговарят на включените в документацията образци.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97. ал. 3 ППЗОП комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на поръчката в размер на 29860,00 (двадесет и девет хиляди, осемстотин и шестдесет) лв. без ДДС и записан в техническото предложение срок за изработка 6 (шест) календарни дни.

Предложената от участника цена не надвишава определената прогнозна стойност от възложителя за посочената обособена позиция.

4. Оферта на „Алианс Принт“ ЕООД с вх. № ПД 01-22/11.05.2020 по **обособена позиция №2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие - в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Към офертата са приложени изискваните в поканата и указания за участие мостри – екземпляр от сп. „Стратегии на образователната и научната политика“, сп. „Адвокатски преглед“ и сп. „Български законник“, отпечатани в печатницата на участника. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи, посочени в списъка, са налице и отговарят на включените в документацията образци.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97. ал. 3 ППЗОП комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на поръчката в размер на 23546,00 (двадесет и три хиляди, петстотин четиридесет и шест) лв. без ДДС и записан в техническото предложение срок за изработка 2 (два) календарни дни.

Предложената от участника цена не надвишава определената прогнозна стойност от възложителя за посочената обособена позиция.

5. Оферта на „Алианс Принт“ ЕООД с вх. № ПД 01-23/11.05.2020 по **обособена позиция № 1 „Отпечатване на вестник „Аз-буки“.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществени поръчки и документацията за участие - в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Към офертата са приложени изискваните в поканата и указания за участие мостри – екземпляр от в. „Българска армия“ и в. „Аз-буки“, отпечатани в печатницата на участника. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи, посочени в списъка, са налице и отговарят на включените в документацията образци.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97. ал. 3 ППЗОП комисията обяви ценовото предложение за изпълнение на поръчката, в размер на 37492,00 (тридесет и седем хиляди, четиристотин деветдесет и два) лв. без ДДС и записан в техническото предложение срок за изработка 1 (един) час.

Предложената от участника цена не надвишава определената прогнозна стойност от възложителя за посочената обособена позиция.

VI. След приключване на публичната част от заседанието, на закрито заседание комисията разгледа и оцени представените оферти.

1. Оферта на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД с вх. № ПД 01-19/11.05.2020 по **обособена позиция №2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания.**

При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на възложителя съгласно документацията и техническата спецификация. Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.

**2. Оферта на „Ифо Дизайн“ ЕООД с вх. № ПД 01-20/11.05.2020 по обособена позиция №2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания.**

При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на възложителя съгласно документацията и техническата спецификация. Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.

**3. Оферта на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с вх. № ПД 01-21/11.05.2020 по обособена позиция №2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания.**

При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на възложителя съгласно документацията и техническата спецификация. Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.

**4. Оферта на „Алианс Принт“ ЕООД с вх. № ПД 01-22/11.05.2020 по обособена позиция №2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания.**

При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на възложителя съгласно документацията и техническата спецификация. Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.

**5. Оферта на „Алианс Принт“ ЕООД с вх. № ПД 01-23/11.05.2020 по обособена позиция № 1 „Отпечатване на вестник „Аз-буки“.**

При разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че предоставената информация и данни съответстват на минималните изисквания, поставени от възложителя. Техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на възложителя съгласно документацията и техническата спецификация. Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.

VII. Комисията пристъпи към оценяване на ценовото и техническото предложение на допуснатите участници в съответствие с предварително обявените условия и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите чрез критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена” въз основа на „Цена и качествени показатели“.

**1. По обособена позиция № 1 „Отпечатване на вестник „Аз-буки“:**

Показател	оценка	Тежест
Предложена цена	ПЦ	70% (70 точки)
Качество на изработката	КИ	20% (20 точки)
Срок на изпълнение	СИ	10% (10 точки)

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели (с максимален брой точки 100) по следната формула:

$$КО = ПЦ + КИ + СИ$$

**Оценка на показателя ПЦ** се определя съгласно следната формула:

$$ПЦ = ПЦ_{\text{мин}}/ПЦ_{\text{уч.}} \times 70, \text{ където:}$$

ПЦ<sub>уч.</sub> - предложена цена за един тираж от конкретния участник

ПЦ<sub>мин</sub> - най-ниска предложена цена за един тираж.

**Оценката по показателя КИ** се определя по експертно решение на членовете на назначената от възложителя комисия, на базата на представените от участника мостри (на вестник и на хартия), съобразно следните правила:

Обект на преценка ще бъдат четливостта на шрифта; реалистичност и възпроизвеждане на цветовете, цветови диапазон и детайлизация на изображението; качество и устойчивост на стареене на хартията.

**а/ С максималния (20) брой точки се оценява предложение и мостра, при което:** използваният печат е с отлично качество на изображението, притежава ясен, разбираем и четлив шрифт; прецизно и реалистично са възпроизведени цветовете, характеризира се с широк цветови диапазон и изключителна детайлизация на изображението.

Хартия с висока устойчивост на стареене и дълготрайност.

**б/ С 10 точки се оценява предложение и мостра, при което:**

използваният печат е с добро качество на изображението, притежава ясен, разбираем и четлив шрифт; добро възпроизвеждане на цветовете, характеризира се с широк цветови диапазон; постигната е детайлизация на изображението.

Хартия със средна устойчивост на стареене.

**в/ С 1 точка се оценява предложението и мостра, при което:**

използваният печат е със задоволително качество на изображението, притежава разбираем и четлив шрифт; възпроизвеждането на цветовете, цветовият диапазон и детайлизацията на изображението са задоволителни.

Хартия със слаба устойчивост на стареене.

**Оценка на показателя СИ** се определя съгласно следната формула:

$СИ = СИ_{\min} / СИ_{\text{уч.}} \times 10$ , където:

СИ<sub>уч.</sub> - предложен срок за изпълнение от конкретния участник.

СИ<sub>min</sub> - най-кратък предложен срок за изпълнение.

Предложеният срок на доставка следва да бъде направен в часове, като се спази изискването на възложителя отпечатването и доставката да бъде извършено в рамките на деня на редакционното приключване на броя.

## **2. По обособена позиция №2 „Отпечатване на 9 /девет/ на брой научни списания**

Показател	оценка	Тежест
Предложена цена	ПЦ	60% (60 точки)
Качество на изработката	КИ	20% (20 точки)
Довършителни дейности	ДД	10% (10 точки)
Срок на изпълнение	СИ	10% (10 точки)

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели (с максимален брой точки 100) по следната формула:

$$КО = ПЦ + КИ + ДД + СИ$$

**Оценка на показателя ПЦ** се определя съгласно следната формула:

$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{уч.}} \times 60$ , където:

ПЦ<sub>уч.</sub> - предложена цена за един тираж от конкретния участник (като сбор от предложените цени за един тираж на всички девет списания)

Щмин - най-ниска предложена цена за един тираж (като сбор от предложените цени за един тираж на всички девет списания).

**Оценката по показателя КИ** се определя по експертно решение на членовете на назначената от възложителя комисия, на базата на представените от участника мостри (на списание и на хартия), съобразно следните правила:

Обект на преценка ще бъдат четливостта на шрифта; реалистичност и възпроизвеждане на цветовете, цветови диапазон и детайлизация на изображението; качество и устойчивост на стареене на хартията.

**а/ С максималния (20) брой точки се оценява предложение и мостра, при което:** използваният печат е с отлично качество на изображението, притежава ясен, разбираем и четлив шрифт; прецизно и реалистично са възпроизведени цветовете, характеризира се с широк цветови диапазон и изключителна детайлизация на изображението.

Хартия с висока устойчивост на стареене и голяма дълготрайност.

**б/ С 10 точки се оценява предложение и мостра, при което:**

използваният печат е с добро качество на изображението, притежава ясен, разбираем и четлив шрифт; добро възпроизвеждане на цветовете, характеризира се с широк цветови диапазон; постигната е детайлизация на изображението.

Хартия със средна устойчивост на стареене.

**в/ С 1 точка се оценява предложение и мостра, при което:**

използваният печат е със задоволително качество на изображението, притежава разбираем и четлив шрифт; възпроизвеждането на цветовете, цветовият диапазон и детайлизацията на изображението са задоволителни.

Хартия със слаба устойчивост на стареене.

**Оценката по показателя ДД** се определя по експертно решение на членовете на назначената от възложителя комисия, на базата на представените от участника мостри (списание и на хартия), съобразно следните правила:

**а/ С максималния (10) брой точки се оценява предложение и мостра, при което:**

Оценяват се възможностите за сгъване, обрязване, термолепене, влагане в индивидуални опаковки и в пакети;

Кориците са направени от дълготрайни материали с високо качество; списанията са с идеален прав ъгъл с добре изпънати корици; издържат на голямо натоварване; кориците са залепени така, че списанията да са удобни - много



широка разкриваемост, удобни за работа, без да има опасност от разпадане на книжното тяло; подвързията да е направена от материал, който позволява книгите да се съхраняват, подреждат и класифицират. Мястото, което заемат, е компактно; след отпечатването ще бъдат опаковани индивидуално, след което в пакети.

**б/ С 1 точка се оценява предложение и мостра**, при което не е налице някой от елементите по б. „а“.

**Оценка на показателя СИ** се определя съгласно следната формула:

$СИ = СИ_{\min} / СИ_{\text{уч.}} \times 10$ , където:

СИ<sub>уч.</sub> - предложен срок за изпълнение от конкретния участник.

СИ<sub>min</sub> - най-кратък предложен срок за изпълнение.

Предложеният срок на доставка следва да бъде направен в календарни дни, като се спази изискването на възложителя отпечатването и доставката да бъде извършено в рамките на 8 /осем/ дни след подаване на заявка за печат.

## **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:**

### **1. Обособена позиция № 1 „Отпечатване на вестник „Аз-буки“**

Оценена е офертата на единствения участник в обявената процедура.

#### **1.1. По показател ПЦ - „Предложена цена”**

„Алианс Принт“ ЕООД е предложил цена **37492,00** лв. без ДДС, която подлежи на оценяване по **Показател ПЦ - „Предложена цена”**

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{уч.}} \times 70$$

$$ПЦ = 37492 / 37492 \times 70$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

$$ПЦ = 70 \text{ т.}$$

#### **1.2. По показател КИ – „Качество на изработка“**

„Алианс Принт“ ЕООД е предоставил мостри на седмичник – в. „Българска армия“ и в. „Аз-буки“ за оценяване по **Показател КИ – „Качество на изработка“**. Мострата показва ясен и четлив печат – включително отлична четивност на отпечатан текст. Илюстрациите са контрастни, с реалистично

изображение като детайли и цветност. Използваната вестникарска хартия е с необходимите характеристики – попивност, влажност, устойчивост на опън, позволяващи отлично качество на отпечатване.

Съгласно горната формула, участникът получава:

$$\mathbf{КИ = 20 \text{ т.}}$$

### 1.3. По показател СИ – „Срок за изпълнение“

„Алианс Принт“ ЕООД е предложил срок за изпълнение 1 (един) час, който подлежи на оценяване по **Показател СИ – „Срок за изпълнение“**

$$СИ = СИ_{\min} / СИ_{\text{уч.}} \times 10$$

$$СИ = 1/1 \times 10$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

$$\mathbf{СИ = 10 \text{ т.}}$$

**Показателят КО – „Крайна оценка“** се оформя по формулата

$$КО = ПЦ + КИ + СИ$$

$$КО = 70 + 20 + 10$$

$$\mathbf{КО = 100 \text{ т.}}$$

## **2. Обособена позиция № 2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания“**

### 2.1. По показател ПЦ - „Предложена цена“

„Мениджмънт бизнес машин“ ООД е предложил цена **21314,00** лв. без ДДС, която подлежи на оценяване по **Показател ПЦ - „Предложена цена“**

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{уч.}} \times 60$$

$$ПЦ = 21314 / 21314 \times 60$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

$$\mathbf{ПЦ = 60,00 \text{ т.}}$$

**„Ифо Дизайн“ ЕООД** е предложил цена **29402,50** лв. без ДДС, която подлежи на оценяване по **Показател ПЦ - „Предложена цена”**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_{\text{уч.}} \times 60$$

$$\text{ПЦ} = 21314 / 29402,50 \times 60$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

$$\text{ПЦ} = \mathbf{43,49 \text{ т.}}$$

**„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** е предложил цена **29860,00** лв. без ДДС, която подлежи на оценяване по **Показател ПЦ - „Предложена цена”**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_{\text{уч.}} \times 60$$

$$\text{ПЦ} = 21314 / 29860 \times 60$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

$$\text{ПЦ} = \mathbf{42,83 \text{ т.}}$$

**„Алианс Принт“ ЕООД** е предложил цена **23546,00** лв. без ДДС, която подлежи на оценяване по **Показател ПЦ - „Предложена цена”**

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_{\text{уч.}} \times 60$$

$$\text{ПЦ} = 21314 / 23546 \times 60$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

$$\text{ПЦ} = \mathbf{54,31 \text{ т.}}$$

## 2.2. По показател КИ – „Качество на изработка“,

**„Мениджмънт бизнес машин“ ООД** е предложил отпечатване чрез производствен принтер Xerox Nuvera 288; производствен принтер за цветен печат с висока разделителна способност Versant 80.

След разглеждане на предоставената мостра от страна на комисията се установи:

- отлично качество на четливост на шифта и детайлизация на изображения;
- добра реалистичност при възпроизвеждане чрез симулиране на цветовете, включително и по Pantone – чрез използвана технология за дигитален печат;
- предоставена в мострите хартия с достатъчна белота, плътност, качество и устойчивост на стареене, позволяваща безпроблемно отпечатване на текст и изображения в научна периодика – черно-бял и цветен печат.

Съгласно методиката, всички оценявани параметри трябва да са с отлично

качество за да бъде присъдена максимална оценка. В случая е налице симулиране на цветовете, включително Pantone, което не изпълнява в пълна степен изискванията за отлично качество. Затова комисията присъжда следващата възможна съгласно методиката оценка.

Участникът получава

**КИ = 10 т.**

**„Ифо Дизайн“ ЕООД** е предложил отпечатване чрез офсетови печатни машини ROLAND 50/70 и Heidelberg Speed Master 70/100.

След разглеждане на предоставената мостра от страна на комисията се установи:

- отлично качество на четливост на шифта и детайлизация на изображения;
- отлично качество и реалистичност при възпроизвеждане на цветове, включително и по Pantone – чрез използвана технология за офсетов печат;
- предоставена в мострите хартия с достатъчна белота, плътност, качество и устойчивост на стареене, позволяваща безпроблемно отпечатване на текст и изображения в научна периодика – черно-бял и цветен печат.

Участникът получава

**КИ = 20 т.**

**„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** е предложил отпечатване чрез печатна офсетова машина Heidelberg.

След разглеждане на предоставената мостра от страна на комисията се установи:

- отлично качество на четливост на шифта и детайлизация на изображения;
- отлично качество и реалистичност при възпроизвеждане на цветове, включително и по Pantone – чрез използвана технология за офсетов печат;
- предоставена в мострите хартия с достатъчна белота, плътност, качество и устойчивост на стареене, позволяваща безпроблемно отпечатване на текст и изображения в научна периодика – черно-бял и цветен печат.

Участникът получава

**КИ = 20 т.**

**„Алианс Принт“ ЕООД** е предложил отпечатване чрез осемцветна

офсетова машина COMORI LITHRONE S840; четирицветна офсетова машина Heidelberg SpeedMaster SM-74; четирицветна офсетова машина Heidelberg PrintMaster PM-52; ролна машина за книги Zirkon-66-III; офсетова ролна машина KBA EXPRESS 60.

След разглеждане на предоставената мостра от страна на комисията се установи:

- отлично качество на четливост на шифта и детайлизация на изображения;
- отлично качество и реалистичност при възпроизвеждане на цветове, включително и по Pantone – чрез използвана технология за офсетов печат;
- предоставена в мострите хартия с достатъчна белота, плътност, качество и устойчивост на стареене, позволяваща безпроблемно отпечатване на текст и изображения в научна периодика – черно-бял и цветен печат.

Участникът получава

**КИ = 20 т.**

### 2.3. По показател ДД – „Довършителни дейности“

„Мениджмънт бизнес машин“ ООД е предложил довършителни дейности чрез система за ламиниране Amiga 52; книговезки нож KAYM 115 PLS; интегрирана цифрова система за направа на залепени книжни тела C. P. Bourg; фолираща машина minipack.

След разглеждане на предоставената мостра, комисията установи че участникът разполага с необходимите условия и възможности за прецизно изпълнение на довършителни дейности – сгъване, обрязване, оформяне на книжно „гръбче“, лепене. Предложените мостри са с равни страни, лесно се отварят на определена страница, не се разлепват при употреба. Самото подлепване е с добро качество, без разтичане на лепило, или зацапване на страници от книжното тяло. Като цяло, качеството на изработка, предложено от участника по обособената позиция, е подходящо за отпечатване на научна периодика.

Участникът получава

**ДД = 10 т.**

„Ифо Дизайн“ ЕООД е предложил довършителни дейности чрез сгъвачни машини MBO и SHTAL; влагачно-шевна машина; биндер линия и солов биндер; полиграфически ножове; пакетиращи машини; шанци.

След разглеждане на предоставените мостри, комисията установи че участникът разполага с необходимите условия и възможности за прецизно изпълнение на довършителни дейности – сгъване, обрязване, оформяне на книжно

„гръбче“, лепене. Предложените мостри са с равни страни, лесно се отварят на определена страница, не се разлепват при употреба. Самото подлепване е с добро качество, без разтичане на лепило, или зацапване на страници от книжното тяло. Като цяло, качеството на изработка, предложено от участника по обособената позиция, е подходящо за отпечатване на научна периодика.

Участникът получава

**ДД = 10 т.**

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е предложил довършителни дейности чрез ламинатор LR 360 AUTO; ламинатор FY 1600DA; сгъвачна машина GUK FA52/1/2K R5; термолепачна машина Horizon BQ 260; книговезки нож Wohlenberg 76 SPM; автоматична шанца Heidelberg Cylinder; машина за опаковане; ролков нож 3027; колатор Duplo-DC-10; биговъчна и перф. машина GPM 320.

След разглеждане на предоставената мостра, комисията установи че участникът разполага с необходимите условия и възможности за прецизно изпълнение на довършителни дейности – сгъване, обрязване, оформяне на книжно „гръбче“, лепене. Предложените мостри са с равни страни, лесно се отварят на определена страница, не се разлепват при употреба. Самото подлепване е с добро качество, без разтичане на лепило, или зацапване на страници от книжното тяло. Като цяло, качеството на изработка, предложено от участника по обособената позиция, е подходящо за отпечатване на научна периодика.

Участникът получава

**ДД = 10 т.**

„Алианс Принт“ ЕООД е предложил довършителни дейности чрез ВШМ MULER MARTINI със седем секции; ВШМ MacCain; ВШМ RENZ AUTOBIND 500; високопроизводителна линия за лепене на книги и списания WOHLLENBERG; високоскоростен прав книговезки нож-гилотина Perfecta 115 HVTC; тристранен и прави ножове WOHLLENBERG и MULER MARTINI; прав нож POLAR 78; ламинатор; сгъвачни машини Heidelberg StahlFolder KH 56, Heidelberg StahlFolder Ti 52, HORIZON AFC-492 и MBO F76; книговезко оборудване, позволяващо различни начини на скрепване на изделията, щанцоване, перфорация и др.

След разглеждане на предоставената мостра комисията установи че участникът разполага с необходимите условия и възможности за прецизно изпълнение на довършителни дейности – сгъване, обрязване, оформяне на книжно „гръбче“, лепене. Предложените мостри са с равни страни, лесно се отварят на определена страница, не се разлепват при употреба. Самото подлепване е с добро качество, без разтичане на лепило, или зацапване на страници от книжното тяло. Като цяло, качеството на изработка, предложено от участника по обособената

позиция, е подходящо за отпечатване на научна периодика.

Участникът получава

**ДД = 10 т.**

#### 2.4. По показател СИ – „Срок за изпълнение“

**„Мениджмънт бизнес машин“ ООД** е предложил срок за изпълнение 3 (три) работни дни

$$СИ = СИ_{\min}/СИ_{\text{уч.}} \times 10$$

$$СИ = 2/3 \times 10$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

**СИ = 6,67 т.**

**„Ифо Дизайн“ ЕООД** е предложил срок за изпълнение 5 (пет) работни дни

$$СИ = СИ_{\min}/СИ_{\text{уч.}} \times 10$$

$$СИ = 2/5 \times 10$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

**СИ = 4,00 т.**

**„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** е предложил срок за изпълнение 6 (шест) работни дни

$$СИ = СИ_{\min}/СИ_{\text{уч.}} \times 10$$

$$СИ = 2/6 \times 10$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

**СИ = 3,33 т.**

**„Алианс Принт“ ЕООД** е предложил срок за изпълнение 2 (два) работни дни

$$СИ = СИ_{\min}/СИ_{\text{уч.}} \times 10$$

$$СИ = 2/2 \times 10$$

Съгласно горната формула, участникът получава:

**СИ = 10,00 т.**

### **Показателят КО – „Крайна оценка“**

Определя се по формулата:  $КО = ПЦ + КИ + ДД + СИ$

**По офертата на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД**

$$КО = 60,00 + 10 + 10 + 6,67$$

$$КО = 86,67 \text{ т.}$$

**По офертата на „Ифо Дизайн“ ЕООД**

$$КО = 43,49 + 20 + 10 + 4,00$$

$$КО = 77,49 \text{ т.}$$

**По офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**

$$КО = 42,83 + 20 + 10 + 3,33$$

$$КО = 76,16 \text{ т.}$$

**По офертата на „Алианс Принт“ ЕООД**

$$КО = 54,31 + 20 + 10 + 10,00$$

$$КО = 94,31 \text{ т.}$$

### **КЛАСИРАНЕ**

**1. По Обособена позиция № 1 „Отпечатване на вестник „Аз-буки“**

„Алианс Принт“ ЕООД

**2. По Обособена позиция № 2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания“**

Първо място: „Алианс Принт“ ЕООД

Второ място: „Мениджмънт бизнес машин“ ООД

Трето място: „Ифо Дизайн“ ЕООД

Четвърто място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД



## РЕШЕНИЕ

### 1. По Обособена позиция № 1 „Отпечатване на вестник „Аз-буки“

Комисията предлага да бъде сключен договор с „Алианс Принт“ ЕООД.

### 2. По Обособена позиция № 2 „Отпечатване на 9 (девет) на брой научни списания“

Комисията предлага да бъде сключен договор с „Алианс Принт“ ЕООД.

Работата на комисията приключи в 17,04 ч. на 11.06.2020 г.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 192, ал. 4 от Закона за обществени поръчки.

Настоящият протокол и приложенията към него се представят на Възложителя за утвърждаване.

Председател: Николай Кънчев

.....  
(подпис)

Член: Емилия Белчева

.....  
(подпис)

Член: Иван Шопов

.....  
(подпис)