

КЛЮЧОВИТЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ОБУЧЕНИЕТО ПО БЪЛГАРСКИ ЕЗИК (Анализ на учебни програми по български език)

Д-р Мая Падешка

Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Резюме. В статията се анализират понятия и концепции, свързани с прилагането на компетентностния подход и развиването на ключови компетентности в българското средно училище. Специално внимание се обръща на езиковата компетентност в нейните специфично предметни, междупредметни и надпредметни аспекти. Анализират се учебните програми по български език за прогимназиалния етап (5. – 7. клас) с оглед на заложените в тях учебно съдържание, очаквани резултати и нови понятия, като се прави опит те да бъдат обвързани с развитието на ключовите компетентности за учене през целия живот.

Ключови думи: обучение по български език; компетентностен подход; ключови компетентности; езикова компетентност

В последните десетилетия ключовите компетентности (надолу: КК) се превръщат във водеща концепция в европейските образователни политики. Въвеждането им е в отговор на променящите се изисквания на обществото, основно – на пазара на труда и глобалните процеси на дигитализация и интернационализация. Още през 2006 г. Европейският парламент и Съветът на Европейския съюз формулират осем ключови компетентности, които представляват съчетание от знания, умения и нагласи. През 2018 г. тази рамка е актуализирана, за да отрази новите реалности – бързия технологичен прогрес, навлизането на изкуствения интелект във все повече сфери на живота и необходимостта от адаптивност и креативност.

Компетентностният подход (надолу: КП) вече не се възприема само като педагогическа стратегия, а като цялостна философия за икономически растеж чрез образование.

Следователно, когато говорим за КК, трябва да държим сметка за принадлежността им към един мащабен европейски проект, свързан със социопрофесионалната адаптация на всеки индивид и на големи групи хора, пряко

обвързан с крайния резултат в европейски план, а именно – икономическия растеж.

Предстоят обаче все още отговори на някои съществени въпроси, засягащи операционализацията на този подход и като цяло – на философията за КК, в българското училище.² Към момента документите и материалите, свързани с прилагането на КП и представени на сайта на МОН³, остават външни и препоръчителни спрямо обучението по учебните предмети, разбирано като единство от съдържателни, функционални и технологични аспекти.

Прилагането на подход, насочен към развиване на КК, може да се осмисли на няколко равнища.

1. Резултатите от обучението по всеки конкретен учебен предмет се осмислят с оглед на понятието за компетентност – като единство от знания, умения и нагласи. Очакването на изхода на общообразователната подготовка е формиране на компетентни личности в различни области, (например български език, природни науки, изкуства и т.н.). Това може да се дефинира като вътрешнопредметен компонент на КП.

2. Учебните дисциплини в българското училище си взаимодействат, за да изградят основите на КК: това на практика се реализира чрез прилагане на метода на междупредметните връзки, чрез проекти, решаване на проблеми и казуси, критическо мислене и др., а материална основа/ресурси най-често са текстове и други артефакти. Този аспект може да се дефинира като мултидисциплинарен и частично – като интердисциплинарен прочит на КП.

3. Училището, чрез обучение по всички учебни предмети, но и чрез допълнителни дейности, инициативи, училищни проекти и др., осигурява израстване, развитие на личността на ученика по отношение на знания, умения и нагласи. Този аспект от прилагането КП може да се дефинира като надпредметен, трансверсален, а за неговата резултатност може да се съди по цялостното развитие на личността, която израства, развива критическо мислене, владее базисни ключови умения (за поведение в обществото; за учене; метакогнитивни умения) и изразява себе си като уверена и компетентна личност.

Всички тези аспекти на компетентностите – монодисциплинарен, мултидисциплинарен, интердисциплинарен, трансверсален аспект – могат да се случват не само на институционално равнище – чрез планирани и преднамерени учебни ситуации в рамките на училищното образование, но и вътре в самата личност, чрез автономно управление на познавателната и практико-приложната дейност на личността.

В настоящия текст ще бъде направен опит да се проследи връзката между учебното съдържание по БЕ, заложено в актуалните учебни програми, и възможностите за развиване на КК чрез обучението по БЕ. Ще бъдат представени предложения за адаптация на учебните програми в 5. – 7. клас спрямо Европейската рамка на КК.

Теоретични основи и концептуален контекст

В своя труд „Постмодерната ситуация“ (1979) Жан-Франсоа Лиотар отбелязва, че образованието трябва да развива умения за свързване на различни полета на знанието, а не просто да възпроизвежда фрагментирана информация. Едгар Морен подчертава, че същинската мисия на образованието е да учи на връзки, защото прекалената фрагментация води до невъзможност за цялостно разбиране на света (Morin 1999). Тези идеи намират конкретен израз именно в компетентностния подход, който интегрира знания от различни дисциплини и ги свързва с практически умения и нагласи за активно участие в обществото.

Тези твърдения обаче следва да се разбират като следствие от нещо друго. Овладяването на умения за свързване, трансверсалното измерение на знанието и на уменията могат да се развият само и единствено на основата на специализираното знание и на конкретните специализирани умения. Това, към което по-скоро следва да се стреми училищното образование, е реабилитация на твърдите умения, необходими за самочувствието на личността, способна да решава интердисциплинарни, комплексни проблеми в нови ситуации, да интегрира новопостъпваща информация, да овладява нови социални и персонални роли. Казано с други думи, за да си способен да мислиш интердисциплинарно, е нужно да бъдеш достатъчно подготвен поне в една конкретна област.

Според Европейската рамка на КК компетентностите представляват динамична комбинация от три елемента: знания (факти, понятия, теории), умения (способността за прилагането им в различни ситуации) и нагласи (ценности и готовност за действие). Нека припомним КК, като сравним наименованията им в Препоръката на Европа от 2006⁴ и 2018 г. Какво се променя?

Таблица 1

2006	2018
Общуване на майчин език	Езикова компетентност
Общуване на чужд език / формулата 1 + 2	Многоезична компетентност
Математически умения и основни познания в науката и технологиите	Математическа компетентност и компетентност в областта на точните науки, технологиите и инженерството
Дигитална компетентност	Цифрова/дигитална компетентност

Умения за учене	Личностна компетентност, социална компетентност и компетентност за придобиване на умения за учене
Социални и граждански компетентности	Гражданска компетентност
Инициативност и предприемачество	Предприемаческа компетентност
Културна компетентност	Компетентност за културна осведоменост и изява

Промяната в наименованието на КК „Общуване на майчин език“ в „Езикова компетентност“ е уместна с оглед на динамиката на езиковото развитие на все по-големи маси хора. Тук виждаме тенденция към изграждане на обща езикова компетентност (генерични знания и умения за овладяване на език), която притежава гъвкавост и отговаря на съвременните условия на живот и професионална реализация. Генеричност е придадена и на компетентността за учене на езици, като се изоставя терминът „чужд език“, а се утвърждава универсалното понятие за многоезичност, което отразява езиковата ситуация на огромни групи и общности в Европа. Специално внимание е отделено на гражданската компетентност поради нуждата от адаптация на личността в гражданското общество. Разширен е обхватът на техническите компетентности, към които е добавен компонент „инженерство“.

По начина, по който е организиран учебният процес в българската образователна система, може да заключим, че всяка от осемте КК притежава специфично научен, интердисциплинарен и трансверсален аспект. Например: специфично научният аспект на КК „Езикова грамотност“ се развива чрез обучението по БЕ като част от учебния предмет български език и литература; знания за езиковите и комуникативните явления служат за изпълнение на учебни задачи по други учебни предмети, а трансверсалният аспект може да се осмисли както на равнището на цялостния успех и напредък на ученика (ученикът може да чете и да пише; разбира това, което чете и пише, и така усвоява учебна информация и овладява умения от функционален характер). КК „Инициативност и предприемачество“ се развива както като предметна компетентност (чрез изучаване на учебния предмет „Технологии и предприемачество“), така и като надпредметна компетентност (интегриране в часовете по други учебни предмети, например при създаване на проекти).

Финансовата грамотност, като компонент от предприемаческата компетентност, не е просто учебно съдържание, а „умение за цял живот“⁴⁵. Културната компетентност има специфично научни измерения, които се развиват чрез учебните предмети музика, литература, изобразително изкуство, но и

силно изразен интер- и надпредметен характер, насочен към изграждане на личности с отношение към културната изява и изкуството.

Казаното не изключва факта, че отделни компоненти на КК са с изцяло трансверсален характер, а сред тези компоненти най-важните са: уменията за учене, уменията за личностна изява и функционалната грамотност, която се прилага при четене, решаване на задачи от социален и друг практически характер, решаване на определени задачи по математика и природни науки, и др.

Ситуацията в българското училище към момента по отношение на прилагането на КП може да се определи по-скоро като предметно центрирана, ориентирана към изграждане на специфично научни компетентности с елементи на междупредметност. Базисното фундаментално знание, формирано в контекста на учебната дисциплина, води до равнище на експертност, което да позволи на личността да оперира в мрежата на интердисциплинарни проблеми.

Означава ли интердисциплинарността по-добра перспектива за личностна и професионална реализация, прави ли личността социално и културно по-компетентна? Защо все още, въпреки дълготрайния си вече живот, интердисциплинарността се смята за иновативен модел? Възможният отговор се открива в разликата между интердисциплинарността, като научен и философски метод, и технологията, наречена „междупредметни връзки“. В съвременните условия на българската образователна система един преподавател може да създаде дизайн за урок/система от уроци с прилагане на междупредметни връзки, като покани свой колега по друг учебен предмет (такива примери са много), но едва ли може да предложи и реализира свой дидактически интердисциплинарен проект, за да постигне трансверсалност на уменията, които би желал да изгради у своите ученици (т.е. да промени философията на преподаване и да работи в рамките на определения от учебния план хорариум изцяло интердисциплинарно). Интердисциплинарността е въпрос на образователна концепция и политика, която надхвърля отделната учебна дисциплина и която изисква консенсус на равнището на училището като институция. В този смисъл е оправдано и точно названието на частта „Дейности за придобиване на КК, както и междупредметни връзки“, която съпътства учебните програми“, тъй като става дума именно за междупредметни връзки, а не за интердисциплинарност. Към момента, вследствие от прилагането на междупредметните връзки, редица преподаватели придобиха опит в провеждане на интегрирани и бинарни уроци, създадоха се и редица публикации, от които става ясно, че най-често БЕ се интегрира с история, здравно образование, ИКТ, чужди езици; не липсват и примери за интегриране на БЕ с математика.⁶ Ще отворим скоба, за да кажем, че е крайно необходимо изследване на ефективността от прилагането на метода на междупредметните връзки.⁷ Междупредметни връзки могат да се реализират във всеки един момент от традиционния урок чрез препратки към съдържание, понятия, изследователски методи, артефакти;

в този смисъл можем да говорим за мултидисциплинарност⁸. При реализиране на интердисциплинарността се създава цялостна идея/дизайн на педагогическо взаимодействие със самостоятелен, най-често тематичен курикулум, с добре обмислена система от проблеми, към решаването на които принос имат знанията, уменията и нагласите на учениците по отношение на всяко от включените научноизследователски полета; изследователски процес на синтез на знания и умения.

Ако се придържаме към тази реалистично описана формула на българското образование, как бихме могли да бъдем по-полезни на учениците, за да им дадем инструментите за бъдещо личностно развитие и социална интеграция, т.е. да подсилим трансверсалния резултат на специфично научната езикова компетентност, развивана в часовете по БЕ?

Възможен отговор е, като адаптираме частично УП по БЕ чрез прибавяне на тематични ядра и съответно – очаквани резултати, което ще реорганизира някои от актуалните теми в учебните програми, така че да допринасят в по-голяма степен за изграждане на генерични, трансверсални единства от знания, умения и нагласи.

Анализ на учебните програми за V – VII клас (2017, изменени 2020 и 2023)⁹

В изложението надолу ще представим прочит на УП по БЕ за V – VII клас с оглед на присъствието/отсъствието в тях на елементи, препращащи към останалите КК, т.е. като принос на БЕ за изграждане на КК или на отделни техни елементи под формата на знания, умения и нагласи още на равнище УП – като теми, очаквани резултати, овладяване на нови понятия. Ще изследваме взаимодействието между КК „Езикова компетентност“ и останалите КК.

Забележка: в нормален шрифт цитираме елементи от УП, които представят приносите на БЕ (чрез темите, заложените резултати и новите понятия в актуалните УП) към развиване на всяка една от останалите КК. В курсив са представени предложения за нови компоненти, насочени към повишаване приноса на обучението по БЕ към развиване на КК чрез добавяне на тематични ядра, които да се проследят в развитие във всеки един клас.

Таблица 2. Анализ на УП за V клас

	Многоезична компетентност	Математическа компетентност, компетентности в областта на точните науки, технологиите и инженерните науки	Дигитална компетентност	Личностна компетентност, социална компетентност и компетентност за придобиване на умения за учене	Гражданска компетентност	Предприемачество	Лична осъзнатост и културна изява
Знания	Познава основни понятия, свързани с езиковата система – части на речта, основни правила за изграждане на изречение; познава основни типове реч. Генерични знания за системата на езика Езиците; начални знания за типоологията и произхода на българския език	Познава инструкцията на задача в учебен и извънучебен контекст като вид текст. Начални знания за съвременни езици и технологии Тема: Езикът и технологиите Добавяне на компонент, свързан с решаване на задачи по модела на PISA (функционална грамотност при четене)	Ориентира се в ситуация на общуване, включително при електронно общуване Добавяне на компонент "Езикът в дигиталния свят"	Разпознава контексти на общуване – формално/неформално; официално/неофициално. Има знания за видовете информационни източници. Участва в диалог. Специална тема за социалните функции на езика; много обща е темата за официално/неофициално общуване Добавяне на компонент: "Невербална комуникация"	Познава/владее речевия етикет при публично общуване. Създава писмен/устен текст, свързан с житейски проблем.		Създава текстове, разсъждение, чрез които изяснява себе си и собствената си гледна точка спрямо важен житейски проблем.

Умения	Умения за лингвистичен и дискурсен анализ – алгоритми (недостатъчно обвързани с умения за пренос към ученето на други езици). Генерични умения за езика и езиковата комуникация	Разбира инструкции; работи по зададен модел.	Работи с дигитални източници на информация. Извлича информация – устна и писмена – от дигитални източници.	Изявява се компетентно в различни социални контексти. Овладява методи на учене – извлича, избира и използва информация. Умее да извлича информация от различни източници. Прилага наученото за създаване на план спрямо различни по съдържание и формат текстове с учебна и лична цел. Участва в диалог, като проявява адекватно речево и неречево поведение. Разбира и спазва инструкции. Недостатъчно заложили умения за устна речева измяна и анализ на устна реч. Невербална комуникация	Може да се изявява като оратор в ситуации, които изискват проява на гражданско съзнание. Създава аргументативни текстове, с които да въздейства върху група хора.	Водене на диалог (нужно е това умение да се обвърже повече с бизнес контекст). Задаване на адекватни въпроси, съобразени с темата, ситуацията, участниците. Представя себе си и друг човек.	Умее да създава текстове, в които представя и защитава лична позиция.
Отношения и нагласи	Положителна нагласа към езика като средство за общуване в разнообразни ситуации и контекст. Развива интерес към възникването и историческото развитие на езиците.	Развива положителна нагласа относно спазването на технически и др. инструкции; работи по зададена задача в учебна и извънучебна среда.	Развива положителна нагласа към общуването в социална среда; развива толерантност при общуване и зачитане на гледни точки. Познава и разбира условията на общуване чрез жестомимичен език.	Има отношение към публични изяви с гражданско участие. Осъзнава възможностите на езика за писмена и устна измяна като инструмент за обществено и социално въздействие – в рамките на компетентността „Осмисля текста като средство за общуване“	Развива увереност в себе си.		

Коментар. Най-добре застъпени в действащата УП чрез работата по овладяване на учебното съдържание по БЕ са социалната компетентност и компетентността за придобиване на умения за учене, както и гражданската компетентност; частично застъпена е личностната компетентност. Това се дължи най-вече на типологията на текстовете, заложили за изучаване в УП (както за възприемане, така и за създаване): отговор на житейски проблем, участие в диалог. Не се прагматизират в достатъчна степен лингвистичните явления, не се задават по-широки контексти и употреби. Смятаме за нужно въвеждане на компонент, свързан с общоезикови въпроси, с историята и произхода на езиците, на езиковите семейства и специално – на историята и развоя на българския език. Слабо застъпена е ролята на езика като социален феномен.

Компонентът „придобиване на умения за учене“ се основава на уменията за извличане на информация на текст и създаване на план. Би могло да се наблегне повече на операционалната функция на тези речеви дейности при работа с информация. Смятаме за уместно включване на тематично ядро (с прогресия във всеки следващ клас), свързано с развиване на функционалната грамотност при четене.

Дигиталните източници са само споменати, без да присъства компонент, посветен специално на работата с такива източници. Крайно нужно е да се въведе тема, свързана с езиковите технологии.

Почти изцяло липсва операционализация на компетентността за културна изява и предприемачество. Фатическата и експресивната функция на езика са подценени. По отношение на предприемачеството може да се помисли за въвеждане на компонент към темите за официално общуване и за участие в диалог, свързан с бизнес контекст (възрастово съобразен); препоръчително е да се въведе тема, свързана с творческото начало – творческо писане или др., с прогресия във всеки един клас и образователен етап.

Многоезичната компетентност също не е застъпена в компонентите на УС. Следва да се помисли за резултати от обучението по БЕ, които да развиват у учениците метаезикови и металингвистични умения. Поддържаме изцяло тезата на Светлана Димитрова-Гюзелева¹⁰, изразена в следното:

„Многоезичието подчертава факта, че езиковият опит на човека непрекъснато се разширява в неговия културен контекст, като се започне от езика на родителите му, премине се през езика на цялото общество и се стигне до езиците на други народи (които той изучава в училище или в университета или овладява чрез непосредствен опит). Тези езици и култури обаче не се съхраняват в строго разграничени една от друга ментални области, а всички заедно образуват обща комуникативна компетентност, за развитието на която допринасят всички езикови знания и езиков опит и в рамките на която езиците са в постоянна връзка и взаимодействие (Обща европейска езикова рамка 2001: 4)“. Чрез УП по БЕ може да се овладяват не само конкретни понятия, предназна-

чени за овладяване, но и модели, приложими в други изследователски полета: модел на система на език; модели и алгоритми на анализ и създаване на текстови елементи; модел на анализ на учебна и извънучебна задача.

Таблица 3. Анализ на УП за VI клас

	Многоезична компетентност	Математическа компетентност; компетентности в областта на точните науки, технологиите и инженерните науки	Дигитална компетентност	Личностна компетентност, социална компетентност и компетентност за придобиване на умения за учене	Гражданска компетентност	Предприемачество	Лична осъзнатост и културна изява
Знания	Има знания за богатството от синтактични конструкции и синтактични синоними. Има знания за термино-логичната лексика в езика. <i>Нужда от акцентирание върху термини, произхождащи от чужди езици</i>	Търси, извлича, подбира и използва информация от различни видове текст, в т.ч. научен. Извлича, подбира, синтезира информация от урочна статия по различни учебни предмети за изпълнение на определена комуникативна задача.		Разпознава контексти на общуване – формално/неформално; официално/неофициално. Познава особеностите на обявата и поканата като текстови за лични и социални контакти.	Познава/владее речевия етикет при публично общуване. Търси, извлича и използва информация от официално-делови текстове. Познава логическото ударение като инструмент за въздействие при публично устно общуване.		Включване на компоненти на творческо писане.

Ключовите компетентности и обучението по български език...

Умения	Умения за лингвистичен и дискурсен анализ (<i>недостатъчно обвързани с умения за пренос към ученето на други езици</i>).	Притежава умения за извличане на информация от научен текст. Създава отговор на научен въпрос по различни научни проблеми. <i>Прогресия на темата, свързан с решаване на задачи по модела на PISA (функционална грамотност при четене).</i> Прогресия на темата: „Езикът и технологиите“	Работи с дигитални източници на информация. Извлича информация – устна и писмена – от дигитални източници. <i>Тема „Езикът в дигиталния свят“.</i>	Изявява се компетентно в различни социални контексти. Извлича, подбира и използва информация от научен текст / урочна статия. Умее да извлича информация от различни източници чрез прилагане на алгоритми (<i>тези алгоритми не са изяснени на равнище умения по отношение на различни източници на информация</i>). Извлича, подбира, синтезира информация от урочна статия за изпълнение на определена комуникативна задача (<i>задачително комбинирание с урок за разбиване на знания и умения за решаване на задачи по модела на PISA</i>).	Притежава умения да възприема и да създава официално-делови текстове. Притежава умения на оратор, като прилага наученото за логическото ударение (<i>иллюстративен елемент на ораторското изкуство</i> ; <i>обвързване с реч и елементи на анализ на ораторски изяви</i>).	Задава адекватни въпроси, съобразени с темата, ситуацията, участниците (<i>разширяване на контекста на прилагане на умения</i>).	Умения за свободно писане и творческа изява Устно и писмено изразяване на естетическа реакция прямо произвеждане на изкуството (създаване на текст тип рецензия, съобразена с възрастта).
Отношения и нагласи	Положителна нагласа към езика като средство за общуване в разнообразни ситуации и контекст.	Развива положителна нагласа към текстове, представящи научни проблеми, като цяло.		Развива положителна нагласа към общуването в социална среда; развива толерантност при общуване и зачитане на гледни точки. Осмысля и осъзнава ролята на добрата езикова култура и уместното речево поведение като проява на личността. <i>Развива интерес към невербалното общуване, както и към общуване чрез жестомимичен език.</i>	Има отношение към публични изяви с гражданско участие. Осъзнава възможностите за писмена и устна изява като инструмент за обществено и социално въздействие – в рамките на компетентността „Осмысля текста като средство за общуване“; осъзнава възможностите на поканата и обявата при организиране на разнообразни събития от социален и граждански характер.	Развива положително отношение към произвеждането на изкуството; изразяване спрямо оперативна критика.	

Коментар. Добре застъпена е връзката с компетентността в областта на точните науки и гражданската компетентност. Това се дължи най-вече на видовете текстовете, заложи в УП – както за възприемане, така и за създаване: отговор на научен въпрос, урочна статия, обява и покана. По отношение на работата с научен текст е необходимо известно коригиране на очакваните резултати с оглед на развиване на функционална грамотност при четене. За да има резултатно общуване в научнообразователен контекст – т.е. успешно разчитане, интерпретиране и оценка на смислите и значенията, вложени в научния текст – са нужни умения, допълващи уменията на ученика да разпознава буквалните значения на думите и изразите в текста. Именно тези умения Ж.-К. Беако нарича умения за „усвояване на културата и идиолекта на съответната наука“¹¹. Всяка сфера на познание има своите конвенции, възприети и споделяни сред съответната научна област. Уменията за четене и интерпретиране на научен текст са свързани с усвояването на концептуалния апарат на съответната наука и най-вече – на изграждането на логически връзки и йерархии между тези концепти, закрепени със съответните терминологични изрази. Според Беако, „да усвоиш езика на една наука, не означава просто да манипулираш коректно с изолирани термини, но да си способен да разбереш или да произведеш текст, уместен спрямо културата на тази научна област, вписващ се в дискурса на съответната наука“ (Веасо 2010, цит. съч.). Ето защо смятаме, че не се прагматизират в достатъчна степен лингвистичните явления, не се задават по-широки контексти и употреби; не се обвързват с многоезичната компетентност и ученето на езици. Нужно е темата за терминологичната лексика да се обвърже с темата за видовете думи в българския език според техния произход и оттук – връзката на българския език с други езици, класически и съвременни.

Компонентът „придобиване на умения за учене“ се основава на уменията за извличане на информация на текст. Тук отново добавяме нуждата от тематичен компонент, свързан с развиване на функционална грамотност при четене.

Дигиталните източници са само споменати, без да присъства компонент, посветен специално на работата с такива източници.

Не са открити явни операционализации на компетентностите за лична осъзнатост, културна изява и предприемачество. Би следвало към резултатите от овладяване на темата за официално-деловите текстове да се добави компонент: *Развива увереност в себе си при създаване на текстове за лични и обществени цели и при публично участие.*

Смятаме за крайно необходимо включване на елементи от теорията на творческото писане и критическото мислене; повече оперативни текстове от сферата на изкуството и културата (рецензии, отзиви, критически очерк).

Таблица 4. Анализ на УП за VII клас

	Многоезична компетентност	Математическа компетентност; компетентности в областта на точните науки, технологиите и инженерните науки	Дигитална компетентност	Личностна компетентност; компетентност и компетентност за придобиване на умения за учене	Гражданска компетентност	Предприемачество	Лична осъзнатост и културна изява
Знания	Разпознава неутрална и експресивна лексика в текст. Разпознава домашна и чужда лексика в българския език. <i>Тема, свързана с историческото развитие на българския език в контекста на генеричното разбиране за разбоя на съвременните езици.</i>	Търси, извлича, подбира и използва информация от различни видове текст. <i>Прогресия на темата „Езикът и технологиите“.</i> <i>Прогресия на темата за работа със задачи по модела на PISA.</i>	Прогресия на темата: <i>Езикът в дигиталната реалност.</i>	Разпознава контексти на общуване – формално/неформално; официално/неофициално. Познава различни медийни текстове. Познава особеностите на дискусиата. <i>Прогресия на темата „Невербалната комуникация“.</i>	Познава/владее речевия етикет при публично общуване. Търси, извлича, подбира, анализира, синтезира информация от различни текстове (вкл. и от дигитален текст) при изпълнение на определена комуникативна задача. <i>Включване на елементи от критическото мислене; пропаганда, манипулация.</i>		Търси, извлича, подбира, анализира информация от художествен текст (вкл. и от дигитален текст) за изпълнение на определена комуникативна задача. <i>Прогресия на темата за творческото писане.</i>

Умения	Умения за линг-вистичен и дискурсен анализ (<i>недостатъчно обвързани с умения за пренос към ученето на други езици</i>).	Притежава умения за извличане на информация от научен текст. Създава отговор на научен въпрос по различни научни проблеми. <i>Прогресия на темата „Езикът и технологиите“.</i>	Работи с дигитални източници на информация. / <i>мислят конкретни показатели</i> /	Изявява се компетентно в различни социални контексти. Умее да извлича информация от различни източници. Умее да извлича информация от медийни текстове – интервю, репортаж, информационна бележка. Създава текстове за масова комуникация, за да изрази позиция и отношение към актуално събитие.	Притежава умения на оратор, като прилага наученото за логическото удареие. (<i>към очакваните резултати да се добавят умения за въвеждане и анализ на успешна реч в публичното общуване</i>).	Участие в дискусия (<i>пук е нужно умение да се обвърже побече с бизнес алгоритъм контекст</i>). Задава адекватни въпроси, съобразени с темата, ситуацията, участниците.	Умее да разчита посланията в художествен текст чрез прилагане на алгоритъм за анализ на този вид текстове.
Отношения и нагласи	Положителна нагласа към езика като средство за общуване в разнообразни ситуации и контекст. Развива отношение към употребата на чуждите думи в българския език.	Развива положителна нагласа към дискусийни проблеми, в т.ч. от областта на точните науки, екологията и др.	Развива положителна нагласа към общуването в социална среда; развива толерантност при общуване и зачитане на гледни точки. Осмисля и осъзнава ролята на добрата езикова култура и уместното речево поведение като проява на личността.	Развива положителна нагласа към дискусийни проблеми, в т.ч. от областта на точните науки, екологията и др.	Има отношение към публични изяви с гражданско участие. Осъзнава възможностите за писмена и устна изява като инструмент за обществено и социално въздействие – в рамките на компетентността „Осмисля текста като средство за общуване“; осъзнава възможностите на дискусията като форма на социално и гражданско участие.	Развива увереност в себе си.	Изгражда отношение към естетически послания на художествения текст Осъзнава възможностите на дискусията като средство за личностна изява.

Коментар. Най-добре застъпени чрез работата по овладяване на учебното съдържание по БЕ са социалната, гражданската компетентност и компетентността за придобиване на умения за учене, както и техническите компетентности (математическа, инженерна компетентност и компетентност в областта на точните науки). Темата за чуждите думи в българския език не е обвързана с многоезичната компетентност.

Темата за медийните текстове се нуждае от по-сериозно и експлицитно обвързване с личната и културната изява на ученика, както и с неговата гражданска и социална култура. Акценти в УП се поставят върху пасивните аспекти на тези текстове – *извлича информация*.

Компонентът „придобиване на умения за учене“ се основава на уменията за извличане на информация от текст и работа с текст инструкция.

Културната осъзнатост е представена чрез работата с художествен текст, но без операционализация на творческия елемент. Изцяло отсъстват елементи на читателска култура и лично отношение към художествения текст.

Дигиталните източници са само споменати, без да присъства компонент, посветен специално на работата с такива източници. Би следвало да се добавят компоненти в УС, свързани с редактирането на дигитален текст; медийните текстове трябва да се обвържат с резултати, водещи към развиване на гражданска компетентност.

Слабо застъпени са операционализации на компетентностите за лична осъзнатост и предприемачество. Темата за дискусията би следвало да се приложи и спрямо по-формални, в т.ч. бизнес контексти.

Като извод от направените наблюдения се оформят предложения за въвеждане на компоненти от УС, свързани с: възникване и развитие на езиците, в частност българския език, управление на собствената многоезична компетентност, тема, свързана с функционалната грамотност при четене, тема „Езикът и технологиите“, тема „Езикът в дигиталния свят“, тема „Невербалното общуване“, тема „Езикът и творчеството“ / „Творческо писане“.

Заклучение

Компетентностният подход в обучението по български език е съвременен отговор на предизвикателствата на глобализирания свят. Той интегрира знания, умения и нагласи, като съчетава академичното овладяване на езика с подготовка за активно участие в обществото. Докато някои компетентности са добре застъпени, други – като предприемачеството и многоезичието – изискват допълнителна подкрепа и практическа реализация.

Предизвикателствата пред българското образование включват нуждата от по-широка дигитализация, развитие на критическо мислене и създаване на устойчиви модели за интегрално образование. Съчетаването на теоретичните основи, европейските политики и националните практики ще позволи из-

граждането на образование, което подготвя учениците не само като носители на знания, но и като активни и отговорни граждани с отношение към личностното си израстване в процесите в обществото.

Благодарности и финансиране

Тази публикация е финансирана по Националната научна програма „Развитие на научните изследвания и иновациите в областта на българското предучилищно и училищно образование“. Авторът носи цялата отговорност за съдържанието на настоящия документ и при никакви обстоятелства той не може да се приеме като официална позиция на Института по образование.

БЕЛЕЖКИ

1. Препоръка на Съвета на Европа от 22 май 2018 г. Официален вестник на Европейския съюз/04.06.2028
2. Обстоен критичен преглед на становища относно функционалността и приложимостта на компетентностния подход в българското образование прави Д. Василева в статията си „Компетентностният подход – неясноти и ограничения“, вж. Василева, 2022. Вж. по въпроса и изследването на Н. Витанова, (PDF) Интердисциплинарност в процеса на обучение, посл. посетено на 05.11.2025.
3. Компетентностен подход. Министерство на образованието и науката.
4. Препоръка 2006/962/ ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 г. относно ключовите компетентности при обучение през целия живот.
5. Вж. интервю с финансистката Наталия Тодорова, която настоява за изграждане на финансова култура у малки ученици, от момента, в който „за рождени дни и други празници започнат да получават „парички“, Финансовата грамотност не е само „учебно съдържание“, а умение за цял живот – Economy.bg.
6. Вж. примерите за такива уроци в публикации в сп. „Български език и литература“, посочени в библиографията.
7. В този смисъл отправна точка при разглеждане на проблема за методите в интердисциплинарното обучение е неговото разбиране като процес на обличаване/сближаване на познание, методи и похвати от две или повече учебни дисциплини/ научни области в една познавателна дейност с ясна цел: очертаване на тяхно допирно поле за решаване на реален образователен казус, проект и ситуация (Неминска, 2015). Интердисциплинарното обучение е съвременен научен подход, който разкрива възможността за изследване на даден проблем от гледна точка на множество научни перспективи, така че не само да се насочва и развива интересът, но и да се сти-

- мутира активността, да се представя ценностната ориентация на проблема.
8. „Интердисциплинарността се нарича мултидисциплинарност, когато има по-малко взаимодействия и интеграция на знания и общият проблем е по-прост, отколкото при интердисциплинарността“; „мултидисциплинарността е осигуряване на съпоставяне на дисциплини“, т.е. адитивен, а не интегративен процес (Витанова, 2023).
 9. Достъпни на: Учебни програми за V, VI и VII клас, изменени и допълнени. Министерство на образованието и науката
 10. Статията на С. Димитрова-Гюзелева „Многоезичие и развиване на генерични умения за овладяване на чужд език“ е достъпна на: многоезичие и развиване на генерични умения за усвояване на чужд език.
 11. Beacco, J.-C., D. Coste, P.-H. van de Ven et H. Vollmer. *Langues et matieres scolaires. Dimensions linguistiques de la construction des connaissances dans les curriculums*. Strasbourg: Conseil de l'Europe, Division des Politiques linguistiques, 2 – 4 novembre 2010.

ЛИТЕРАТУРА

- БЕАКО, Ж.-К. и др., 2010. Beacco, J.-C., D. Coste, P.-H. van de Ven et H. Vollmer. *Langues et matieres scolaires. Dimensions linguistiques de la construction des connaissances dans les curriculums*. Strasbourg: Conseil de l'Europe, Division des Politiques linguistiques.
- ВАСИЛЕВА, Д., 2022. Компетентностният подход – неясноти и ограничения. *Сборник с доклади от национална научна конференция с международно участие на тема „Образование, наука, общество“*, 3 – 4 ноември 2022 г., Смолян, с. 54 – 64.
- ВИТАНОВА, Н., 2023. Интердисциплинарност в процеса на обучение. *Интердисциплинарност и образование. /Interdisciplinarity studies and Education*. Достъпно на: https://www.researchgate.net/publication/376606673_Interdisciplinarnost_v_procesa_na_obucenie, посл. посетено на 05.11.2025.
- ДИМИТРОВА-ГЮЗЕЛЕВА, С. Многоезичие и развиване на генерични умения за усвояване на чужд език. *Юбилеен сборник, посветен на проф. Павлина Стефанова*. НБУ. Достъпна на: многоезичие и развиване на генерични умения за усвояване на чужд език, последно посетена на 09.10.2025 г.
- ДИМИТРОВА, Т., М. КОМИТОВА, 2023. Интерактивен бинарен урок: „Човекът, властта и градът в творчеството на Христо Смирненски“. *Български език и литература*, № 4, с. 422– 431.
- ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ, 2006. *Препоръка относно ключовите компетентности за учене през целия живот*.

- ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ, 2018. *Council Recommendation of 22 May 2018 on key competences for lifelong learning*.
- ЛИОТАР, Ж.-Ф., 1979. *Постмодерната ситуация*. София: „Дом на науките за човека“.
- МОРЕН, Е., 1999. *Седемте знания, необходими за образованието на бъдещето*. Париж: UNESCO.
- МУНИЦ, Ф., 2020. MINUZ, F. (2020). Literacy and Functional Literacy in the Lifelong Learning Perspective. *European Journal of Education Studies*, Т. 7, № 5.
- НЕМИНСКА, Р., 2015. Методи на интердисциплинарно обучение. *Българско списание за образование*, № 2.
- ШЕЙНОВА, И., К. ХРИСТОВА, 2019. През универсалния език на математиката към уникалния свят на родното (Интерактивен урок с междупредметна връзка български език и математика). *Български език и литература/Bulgarian Language and Literature*, № 4, с. 443 – 451.

Acknowledgements and Funding

This publication has been funded by the National Scientific Programme “Development of Research and Innovation in the Field of Bulgarian Pre-school and School Education.” The author bears full responsibility for the content of this document, which under no circumstances can be considered an official position of the Institute of Education.

REFERENCES

- BEACCO, J.-C., D. COSTE, P.-H. VAN DE VEN ET H. VOLLMER, 2010. *Langues et matieres scolaires. Dimensions linguistiques de la construction des connaissances dans les curriculums*. Strasbourg: Conseil de l’Europe, Division des Politiques linguistiques.
- DIMITROVA-GYUZELEVA, S. Mnogoezichie i razvivane na generichni umeniya za usvoyavane na chuzhd ezik. *Yubileen sbornik, posveten na prof. Pavlina Stefanova*. NBU. Dostapna na: mnogoezichie i razvivane na generichni umeniya za usvoyavane na chuzhd ezik, posledno posetena na 09.10.2025.
- DIMITROVA, T., M. KOMITOVA, 2023. Interaktiven binaren урок: „Chovekat, vlastta i gradat v tvorchestvoto na Hristo Smirnenski“. *Balgarski ezik i literatura*, № 4, pp. 422 – 431.
- ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ, 2006. *Preporaka otnosno klyuchovite kompetentnosti za uchene prez tseliya zhivot*.
- ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ, 2018. *Council Recommendation of 22 May 2018 on key competences for lifelong learning*.

- LIOTAR, Zh.-F., 1979. *Postmodernata situatsiya*. Sofia: „Dom na naukite za choveka“.
- MOREN, E., 1999. *Sedemte znaniya, neobhodimi za obrazovaniето na badeshteto*. Parizh: UNESCO.
- MINUZ, F., 2020. Literacy and Functional Literacy in the Lifelong Learning Perspective. *European Journal of Education Studies*, vol. 7, no. 5.
- NEMINSKA, R., 2015. Metodi na interdistsiplinarno obuchenie. *Balgarsko spisanie za obrazovanie*, no. 2.
- SHEYNOVA, I., K. HRISTOVA, 2019. Prez universalniya ezik na matematikata kam unikalniya svyat na rodnoto (Interaktiven urok s mezhdupredmetna vrazka balgarski ezik i matematika). *Balgarski ezik i literatura/Bulgarian Language and Literature*, no. 4, pp. 443 – 451.
- VASILEVA, D., 2022. Kompetentnostniyat podhod – neyasnoti i ogranicheniya. *Sbornik s dokladi ot natsionalna nauchna konferentsiya s mezhdunarodno uchastie na tema „Obrazovanie, nauka, obshtestvo“*, 3 – 4 noemvri 2022 g., Smolyan, pp. 54 – 64.
- VITANOVA, N., 2023. Interdistsiplinarnost v protsesa na obuchenie. *Interdistsiplinarnost i obrazovanie. /Interdisciplinarity studies and Edutation*. Dostapno na: https://www.researchgate.net/publication/376606673_Interdisciplinarnost_v_procesa_na_obucenie, posledno poseteno na 05.11.2025.

KEY COMPETENCES AND BULGARIAN LANGUAGE EDUCATION (Analysis of bulgarian language curricula)

Abstract. The article analyzes concepts and ideas related to the application of the competence-based approach and the development of key competencies in Bulgarian secondary schools. Special attention is paid to linguistic competence in its subject-specific, interdisciplinary, and transdisciplinary aspects. The Bulgarian language curricula for the lower secondary stage (grades 5-7) are analyzed in terms of their content, expected outcomes, and new concepts, with an attempt to link them to the development of key competencies for lifelong learning.

Keywords: Bulgarian language education; competence-based approach; key competencies; linguistic competence

✉ **Dr. Maya Padeshka**

Research ID: AAY-4136-2021 (Web of Science)

ORCID iD: 0000-0002-0220-7641

Sofia University "St. Kliment Ohridski"

Sofia, Bulgaria

E-mail: Mpadeshka@uni-sofia.bg